



## Datenstrukturen, Algorithmen und Programmierung 2 (DAP2)

## Organisatorisches

### *Vorlesung DAP2*

- Dienstag 12-14 c.t.
- Donnerstag 14-16 c.t.

### *Zu meiner Person*

- Christian Sohler
- Fachgebiet: Komplexitätstheorie und effiziente Algorithmen
- Lehrstuhl 2, Informatik

## Organisatorisches

### *Übungen*

- Montag: 14-16, 16-18
- Dienstag: 10-12, 14-16, 16-18
- Mittwoch: 12-14, 14-16, 16-18
- Donnerstag: 12-14, 16-18
  
- Zum Teil mehrere parallele Gruppen
- Anmeldung über AsSESS
- Beginn der Anmeldung: Dienstag im Laufe des Tages
- Anmeldeschluss: Donnerstag, 18 Uhr
- Änderungen der Übungsgruppe: Bis Montag 10 Uhr

## Organisatorisches

### *Übungen*

- Präsenzübungen/ Heimübungen abwechselnd
- Abgabe Heimübung: Freitag 10 Uhr Briefkästen im Pav.6
- Zulassung zur Klausur (Studienleistung Übung; Teil 1):
  - Teilnahme an den Übungen
  - 50% der Übungspunkte
- Max. 3 Personen pro Übungsblatt

## Organisatorisches

### *Übungen Praktikum*

- Für Studierende des Bachelorstudiengangs verpflichtend
- Bachelor Elektrotechnik/Informationstechnik und Informations- und Kommunikationstechnik hat eigenes Praktikum
- Termine:
  - Mittwoch 12-14, 14-16, 16-18
  - Donnerstag 8-10, 10-12, 12-14
  - Freitag 8-10, 10-12
- Anmeldung über AsSESS (ab Dienstag; Anmeldeschluss Do. 18 Uhr; Änderungen bis Montag 10 Uhr)

## Organisatorisches

### *Übungen Praktikum*

- Heimübungen, Präsenzübungen
- Zulassung zur Klausur (Studienleistung Praktikum):
- 8 von insgesamt 14 Punkten bei den 7 Präsenzaufgaben
- 7 von insgesamt 12 Punkten bei den 6 Heimaufgaben
- Anwesenheit bei den Übungen

### *Sonstiges*

- Schüler -> Tobias Marschall
- Poolräume können außerhalb der Veranstaltungszeiten immer genutzt werden
- Weitere Informationen auf der Webseite  
<http://ls11-www.cs.uni-dortmund.de/teaching/dap2praktikum>

## Organisatorisches

### *Tests*

- 1. Test: 18. Mai
- 2. Test: mal schauen
- Einer der beiden Test muss mit 50% der Punkte bestanden werden (Studienleistung Übung; Teil 2)

## Organisatorisches

### *Bei Fragen*

- Meine Sprechzeiten: Mo 14-15 Uhr oder nach der Vorlesung
- Organisatorische Fragen an
- Vorlesung:
- Melanie Schmidt (melanie.schmidt@tu-dortmund.de)
- Christiane Lammersen (christiane.lammersen@tu-dortmund.de)
  
- Praktikum:
- Tobias Marshall (tobias.marschall@tu-dortmund.de)
  
- Außerdem INPUD Forum

## Organisatorisches

### *Klausurtermine*

- 10.8. 17-21 Uhr
- 21.9. 17-21 Uhr

### *Weitere Infos*

- Vorlesungsseite  
<http://ls2-www.cs.tu-dortmund.de/lehre/sommer2010/dap2/>
- Oder von der Startseite des LS 2 -> Teaching -> DAP2

## Einige Hinweise/Regeln

### *Klausur*

- Eine Korrelation mit den Übungsaufgaben ist zu erwarten

### *Laptops*

- Sind in der Vorlesung **nicht zugelassen**

## Literatur

### *Skripte*

- Kein Vorlesungsskript
- Skripte der vergangenen Jahre

### *Bücher*

- Cormen, Leisserson, Rivest: Introduction to Algorithms, MIT Press
- Kleinberg, Tardos: Algorithm Design, Addison Wesley

### *WWW*

- Kurs „Introduction to Algorithms“ am MIT. Online Material (Folien, Video und Audio Files!)
- <http://ocw.mit.edu/OcwWeb/Electrical-Engineering-and-Computer-Science/6-046JFall-2005/CourseHome/>

## Was ist ein Algorithmus?

### *Informale Definition*

- Ein **Algorithmus** ist eine eindeutige Handlungsvorschrift zur Lösung von Instanzen eines Problems in endlich vielen Schritten.

### *Bemerkung*

- Es gibt viele Beschreibungen desselben Algorithmus
- Algorithmus ist unabhängig von der Programmiersprache!!!
- Die Definition wird im nächsten Semester formalisiert

## Was ist ein Algorithmus?

### *Beispiel*

- Problem: Maximumsuche
- Instanz: Menge  $A = \{a_1, \dots, a_n\}$  von  $n$  Zahlen (als Feld  $A$  gegeben)
- Ausgabe: Index  $i$  der größten Zahl in  $A$

```
Algorithmus-Max-Search(Array A)
1.  max ← 1
2.  for j ← 2 to length(A) do
3.    if A[j] > A[max] then max ← j
4.  return max
```

## Was ist eine Datenstruktur?

### *Informale Definition*

- Eine **Datenstruktur** ist eine Anordnung von Daten, die die Ausführung von Operationen (z.B. Suchen, Einfügen, Löschen) unterstützt.

### *Einfache Beispiele*

- Feld
- sortiertes Feld
- Liste

## Lernziele

- *Bewertung von Algorithmen und Datenstrukturen*
  - Laufzeitanalyse
  - Speicherbedarf
  - Korrektheitsbeweise
- *Kenntnis grundlegender Algorithmen und Datenstrukturen*
  - Sortieren
  - Wörterbücher
  - Graphalgorithmen
- *Kenntnis grundlegender Entwurfsmethoden*
  - Teile und Herrsche
  - gierige Algorithmen
  - dynamische Programmierung

## Motivation

### *Beispiele für algorithmische Probleme*

- Internetsuchmaschinen
- Berechnung von Bahnverbindungen
- Optimierung von Unternehmensabläufen
- Datenkompression
- Computer Spiele
- Datenanalyse

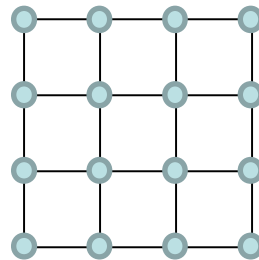
Alle diese Bereiche sind (immer noch) Stoff **aktueller Forschung** im Bereich Datenstrukturen und Algorithmen

## Motivation

### *Problembeschreibung*

- Ein  $m \times n$ - Gitter heißt **c-färbbar**, wenn man seine Knoten mit  $c$  Farben so färben kann, dass kein am Gitter orientiertes achsenparalleles Rechteck alle Eckknoten in derselben Farbe hat
- Aufgabe: Finde eine 4-Färbung für ein  $17 \times 17$  Gitter (289\$ Problem)

- Beispiel:  
( $4 \times 4$  Gitter)



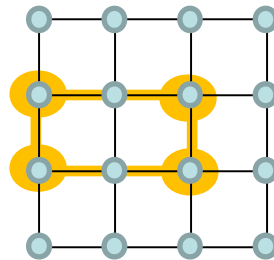
- <http://blog.computationalcomplexity.org/2009/11/17x17-challenge-worth-28900-this-is-not.html>

## Motivation

### Problembeschreibung

- Ein  $m \times n$ - Gitter heißt **c-färbbar**, wenn man seine Knoten mit  $c$  Farben so färben kann, dass kein am Gitter orientiertes achsenparalleles Rechteck alle Eckknoten in derselben Farbe hat
- Aufgabe: Finde eine 4-Färbung für ein  $17 \times 17$  Gitter (289\$ Problem)

- Beispiel:  
( $4 \times 4$  Gitter)
- Die vier unterlegten Knoten dürfen z.B. nicht alle dieselbe Farbe haben



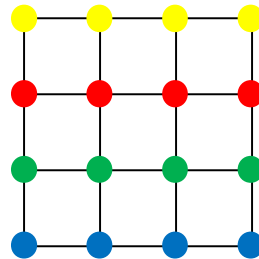
- <http://blog.computationalcomplexity.org/2009/11/17x17-challenge-worth-28900-this-is-not.html>

## Motivation

### Problembeschreibung

- Ein  $m \times n$ - Gitter heißt **c-färbbar**, wenn man seine Knoten mit  $c$  Farben so färben kann, dass kein am Gitter orientiertes achsenparalleles Rechteck alle Eckknoten in derselben Farbe hat
- Aufgabe: Finde eine 4-Färbung für ein  $17 \times 17$  Gitter (289\$ Problem)

- Beispiel:  
( $4 \times 4$  Gitter)



4x4 Gitter ist 4-färbbar!  
Geht es besser?

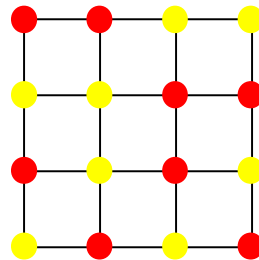
- <http://blog.computationalcomplexity.org/2009/11/17x17-challenge-worth-28900-this-is-not.html>

## Motivation

### Problembeschreibung

- Ein  $m \times n$ - Gitter heißt **c-färbbar**, wenn man seine Knoten mit  $c$  Farben so färben kann, dass kein am Gitter orientiertes achsenparalleles Rechteck alle Eckknoten in derselben Farbe hat
- Aufgabe: Finde eine 4-Färbung für ein  $17 \times 17$  Gitter (289\$ Problem)

- Beispiel:  
( $4 \times 4$  Gitter)



Ja!  $4 \times 4$  Gitter ist 2-färbbar!

- <http://blog.computationalcomplexity.org/2009/11/17x17-challenge-worth-28900-this-is-not.html>

## Motivation

### *17x17 Problem*

- Es ist z.Z. nicht möglich, das 17x17 Problem mit einem Rechner zu lösen
- Warum ist dieses Problem so schwer zu lösen?
- Es gibt sehr viele Färbungen!

### *Fragen/Aufgaben*

- Können wir die Laufzeit eines Algorithmus vorhersagen?
- Können wir bessere Algorithmen finden?

## Algorithmenentwurf

### *Anforderungen*

- Korrektheit
- Effizienz (Laufzeit, Speicherplatz)

### *Entwurf umfasst*

1. Beschreibung des Algorithmus/der Datenstruktur
2. Korrektheitsbeweis
3. Analyse von Laufzeit und Speicherplatz

## Algorithmenentwurf

### *Warum mathematische Korrektheitsbeweise?*

- Fehler können fatale Auswirkungen haben (Steuerungssoftware in Flugzeugen, Autos, AKWs)
- Fehler können selten auftreten („Austesten“ funktioniert nicht)

### *Der teuerste algorithmische Fehler?*

- Pentium bug (> \$400 Mio.)
- Enormer Image Schaden
- Trat relativ selten auf

## Algorithmenentwurf

### *Warum Laufzeit/Speicherplatz optimieren?*

- Riesige Datenmengen durch Vernetzung (Internet)
- Datenmengen wachsen schneller als Rechenleistung und Speicher
- Physikalische Grenzen
- Schlechte Algorithmen versagen häufig bereits bei kleinen und mittleren Eingabegrößen

# 1. Teil der Vorlesung – Grundlagen der Algorithmenanalyse

## *Inhalt*

- Wie beschreibt man einen Algorithmus?
- Wie beweist man die Korrektheit eines Algorithmus?
- Rechenmodell
- Laufzeitanalyse

## Pseudocode

- Beschreibungssprache ähnlich wie C, Java, Pascal, etc...
- Hauptunterschied: Wir benutzen immer die klarste und präziseste Beschreibung
- Manchmal kann auch ein vollständiger Satz die beste Beschreibung sein
- Wir ignorieren Software Engineering Aspekte wie
  - Modularität
  - Fehlerbehandlung

## Sortieren

- Problem: Sortieren
- Eingabe: Folge von  $n$  Zahlen  $(a_1, \dots, a_n)$
- Ausgabe: Permutation  $(a'_1, \dots, a'_n)$  von  $(a_1, \dots, a_n)$ , so dass  $a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$

### *Beispiel:*

- Eingabe: 15, 7, 3, 18, 8, 4
- Ausgabe: 3, 4, 7, 8, 15, 18

## Insertion Sort

InsertionSort(Array A)

1. **for**  $j \leftarrow 2$  **to**  $\text{length}[A]$  **do**
2.      $\text{key} \leftarrow A[j]$
3.      $i \leftarrow j-1$
4.     **while**  $i > 0$  and  $A[i] > \text{key}$  **do**
5.          $A[i+1] \leftarrow A[i]$
6.          $i \leftarrow i-1$
7.      $A[i+1] \leftarrow \text{key}$

Beschreibung des  
Algorithmus in  
**Pseudocode**  
(kein C, Java, etc.)

## Insertion Sort

### *Pseudocode*

- Schleifen (**for**, **while**, **repeat**)
- Zuweisungen durch  $\leftarrow$
- Variablen (z.B.  $i$ ,  $j$ ,  $key$ ) sind lokal definiert
- Keine Typdeklaration, wenn Typ klar aus dem Kontext
- Zugriff auf Feldelemente mit  $[\cdot]$
- Verbunddaten sind typischerweise als Objekte organisiert
- Ein Objekt besteht aus Attributen oder Ausprägungen
- Beispiel: Feld wird als Objekt mit Attribut Länge betrachtet
- Beispiel: Objekt ist Graph  $G$  mit Knotenmenge  $V$
- Auf die Ausprägung  $V$  von Graph  $G$  wird mit  $V[G]$  zugegriffen

## Insertion Sort

### *Pseudocode*

- Objekte werden als Zeiger referenziert, d.h. für alle Ausprägungen  $f$  eines Objektes  $x$  bewirkt  $y \leftarrow x$  das gilt:  $f[y] = f[x]$ .
- Blockstruktur durch Einrücken
- Bedingte Verzweigungen (**if then else**)
- Prozeduren „call-by-value“ ; jede aufgerufene Prozedur erhält neue Kopie der übergebenen Variable
- Die lokalen Änderungen sind nicht global sichtbar
- Bei Objekten wird nur der Zeiger kopiert (lokale Änderungen am Objekt global sichtbar)
- Rückgabe von Parametern durch **return**
- Kommentare durch ➤

## Insertion Sort

InsertionSort(Array A)

1. **for**  $j \leftarrow 2$  **to**  $\text{length}[A]$  **do**
2.      $\text{key} \leftarrow A[j]$
3.      $i \leftarrow j-1$
4.     **while**  $i > 0$  and  $A[i] > \text{key}$  **do**
5.          $A[i+1] \leftarrow A[i]$
6.          $i \leftarrow i-1$
7.      $A[i+1] \leftarrow \text{key}$

- Eingabegröße  $n$
- $\text{length}[A] = n$
  
- verschiebe alle Elemente aus
- $A[1 \dots j-1]$ , die größer als  $\text{key}$
- sind eine Stelle nach rechts
  
- Speichere  $\text{key}$  in Lücke

*Beispiel (siehe Vollversion)*

8	15	3	14	7	6	18	19
---	----	---	----	---	---	----	----

## InsertionSort

- Wir haben beobachtet, dass Algorithmus InsertionSort korrekt sortiert
- Wie können wir zeigen, dass dies für jede Eingabe stimmt?  
-> Korrektheitsbeweise

## Zusammenfassung

- Es gibt schwierige algorithmische Probleme, die bzgl. Laufzeit und Speicherbedarf optimierte Algorithmen benötigen
- Korrektheitsanalyse von Algorithmen ist notwendig
- Wir beschreiben Algorithmen in Pseudocode